

DOCUMENTOS DE TRABAJO

Mediciones del Uso del Tiempo en Argentina: Guía Práctica para Usuarios

Analía Calero y Cecilia Velázquez

Documento de Trabajo Nro. 367

Febrero, 2026

ISSN 1853-0168

www.cedlas.econo.unlp.edu.ar

Cita sugerida: Calero, A. y C. Velázquez (2026). Mediciones del Uso del Tiempo en Argentina: Guía Práctica para Usuarios. Documentos de Trabajo del CEDLAS N° 367, Febrero, 2026, CEDLAS-Universidad Nacional de La Plata.

Mediciones del uso del tiempo en Argentina: guía práctica para usuarios¹

Analía Calero

Cecilia Velázquez

Resumen

Este artículo presenta la primera sistematización integral de las mediciones de uso del tiempo realizadas en Argentina, desde la primera en 1998 hasta la más reciente en 2024. Ofrece una guía práctica de consulta para gobiernos, academia, organizaciones de la sociedad civil y otros usuarios de estas estadísticas, al reunir en un único recurso información sobre cobertura, instrumentos de recolección, clasificadores y criterios metodológicos de cada encuesta, facilitando su interpretación, uso y comparabilidad. Pese a sus diferencias, todas muestran importantes brechas de género.

Palabras clave: uso del tiempo; encuestas; trabajo no remunerado y cuidados; género; metodología; Argentina

Abstract

This article presents the first comprehensive systematization of time use measurements carried out in Argentina, from the first in 1998 to the most recent in 2024. It provides a practical reference guide for governments, academia, civil society organizations and other users of these statistics. The article brings together in a single resource information on coverage, data collection instruments, classifiers, and methodological criteria for each survey, facilitating their interpretation, use and comparability. Despite their differences, all show significant gender gaps.

Keywords: time use; surveys; unpaid work and care; gender; methodology; Argentina

¹ Este artículo incluye aportes de la tesis doctoral de Analía Calero defendida el 29/10/2025 en la Universidad de Buenos Aires (UBA), dirigida por Cecilia Velázquez. Las autoras agradecen, sin que ello implique responsabilidad alguna, a las evaluadoras de la tesis —Roxana Maurizio, Florencia Pinto y Corina Rodríguez Enríquez— por sus valiosos comentarios. También agradecen a las fuentes consultadas: la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE) de la Provincia de Mendoza, en particular a María Celeste Linardelli; y a la Universidad Católica Argentina, en particular a Agustín Salvia, Fernando Zago y Nazarena Bauso. Los errores y omisiones son de exclusiva responsabilidad de las autoras.

Analía Calero: Universidad de Buenos Aires (UBA), Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), Universidad Católica Argentina (UCA). Contacto: acalero@uba.ar
Cecilia Velázquez: Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata (CEDLAS-UNLP), Centro de Estudios de Población (CENEP). Contacto: cvelazquez@cedlas.org

1. Introducción

Las encuestas de uso del tiempo han cobrado relevancia en las últimas décadas como herramientas esenciales para comprender la organización social del cuidado y del bienestar. Históricamente, la medición del bienestar se apoyó en encuestas centradas en el comportamiento de los hogares en el mercado de trabajo, enfocadas en la participación, la intensidad horaria y los ingresos laborales, excluyendo actividades no mercantiles esenciales para la reproducción social. Los avances provenientes de la economía feminista y de otros enfoques críticos mostraron las limitaciones de esta visión y subrayaron el papel central del trabajo doméstico y de cuidados —no remunerado e invisibilizado en las estadísticas— en el sostenimiento de los hogares y de la economía en su conjunto (Folbre, 1986, 2011; Benería, 1999; Federici, 2018). A su vez, la creciente incorporación de las mujeres al empleo (“primera revolución de género”; Goldscheider et al., 2015) y las dificultades de conciliación en contextos de doble provisión de ingresos (Goldin, 1990) evidenciaron la necesidad de ampliar los instrumentos estadísticos para captar el trabajo no mercantil. La distribución desigual de estas tareas motivó, asimismo, debates sobre la “segunda revolución de género” (Esping-Andersen y Billari, 2015), orientada a su redistribución social y entre géneros.

Se define el trabajo doméstico y de cuidados no remunerado como aquellas actividades realizadas en los hogares que proporcionan servicios tanto a la familia como a la comunidad, consideradas “trabajo” por el tiempo y esfuerzo que requieren, “domésticas” por ocurrir fuera de la esfera mercantil, “de cuidados” por su contribución al bienestar, y “no remuneradas” por no recibir compensación económica (Esquivel, 2009). Esta definición es central para comprender cómo las encuestas de uso del tiempo delimitan y captan estas actividades.

En Argentina, en línea con los desarrollos internacionales y regionales, surgieron distintas iniciativas para medir el uso del tiempo desde fines de la década de 1990, tanto a nivel nacional como subnacional. Sin embargo, estas experiencias presentan heterogeneidades relevantes en su diseño metodológico, lo que afecta la comparabilidad temporal y territorial.

Este estudio busca responder a la siguiente pregunta: ¿cómo han evolucionado las mediciones del uso del tiempo en Argentina durante los últimos 25 años y qué implicancias tienen sus diferencias metodológicas para la comparabilidad estadística y el diseño de políticas públicas? Para ello, se realizó un relevamiento exhaustivo de todas las encuestas, módulos y preguntas específicas de medición de uso del tiempo implementados ya sea por organismos oficiales en el país como por instituciones académicas, lo que permitió identificar un total de 11 mediciones realizadas entre 1998 y 2024.

Este artículo desarrolla un ejercicio original de sistematización y comparación metodológica, reuniendo en un único recurso información clave sobre cobertura, diseño muestral, métodos de recolección de datos, clasificadores y estrategias de captación del trabajo no remunerado y de

cuidado. Al constituir la primera sistematización integral del conjunto de mediciones de uso del tiempo realizadas en el país, el estudio ofrece una guía práctica de consulta para usuarios de estas estadísticas —incluidos gobiernos, academia y organizaciones de la sociedad civil—, aportando elementos para avanzar en su institucionalización y en su utilización en el diseño y monitoreo de políticas públicas con perspectiva de género. Si bien el análisis sustantivo de los resultados de las distintas fuentes excede el alcance de este trabajo, el ejercicio comparativo de resultados desarrollado en este artículo permite mostrar que la brecha de género en el uso del tiempo es robusta a lo largo de todas las mediciones disponibles.

El trabajo se organiza de la siguiente manera: en la próxima sección se describe el contexto histórico, regional e institucional que enmarca el desarrollo de las mediciones de uso del tiempo en Argentina. Luego se detalla la metodología utilizada. A continuación, se presentan los resultados, organizados en tres ejes: un análisis temporal e institucional de las mediciones de uso del tiempo en el país; un análisis comparativo por dimensiones; y un análisis de la desigualdad en el uso del tiempo en los últimos 25 años, entendido como un ejercicio que muestra la persistencia de la brecha de género con independencia del enfoque de medición. Por último, se sintetizan las principales conclusiones.

2. Contexto

Las estadísticas sobre uso del tiempo tienen una trayectoria consolidada en países de altos ingresos, donde comenzaron a desarrollarse a principios del siglo XX y adquirieron estatus metodológico con el estudio comparativo coordinado por Szalai (1966). Este proyecto estableció los primeros estándares internacionales y sentó las bases para su institucionalización, fortalecida posteriormente con la creación de la International Association for Time Use Research (IATUR) en 1970 y con su incorporación paulatina en las recomendaciones de la División de Estadísticas de las Naciones Unidas.

En América Latina y el Caribe, las primeras mediciones surgieron en las décadas de 1980 y 1990, y su expansión posterior estuvo asociada a varios hitos internacionales fundamentales, como la Plataforma de Acción de Beijing (1995), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (2015), y la Agenda Regional de Género, cuyo marco ha sido fortalecido por acuerdos clave como los Consensos de Quito (2007), Brasilia (2010) y la Estrategia de Montevideo (2016) (Aguirre y Ferrari, 2014).

Actualmente, 24 países de la región cuentan con al menos una medición del uso del tiempo, obtenidas mediante diversos instrumentos —preguntas en encuestas existentes, módulos específicos o encuestas autónomas—, con predominio de diarios de actividades de 24 horas. Entre ellos, 10 países han estimado el valor económico del tiempo dedicado al trabajo doméstico y de cuidados y 5 países han calculado la cuenta satélite del trabajo no remunerado en los hogares, permitiendo su incorporación al Producto Bruto Interno (PBI)

(OIG-CEPAL, 2025). En paralelo, la adopción de la Clasificación de Actividades de Uso del Tiempo para América Latina y el Caribe (CAUTAL), articulada con la Clasificación Internacional de Actividades para Estadísticas sobre el Uso del Tiempo (ICATUS) de las Naciones Unidas, y con el Sistema de Cuentas Nacionales, ha fortalecido la armonización regional (CEPAL, 2021). Asimismo, iniciativas regionales e internacionales como la Time Use Database de la OECD (2025), el Repositorio de la CEPAL (OIG-CEPAL, 2025) y GenLAC (CEDLAS y Banco Mundial, 2024) han contribuido a mejorar la comparabilidad y disponibilidad de datos.

El caso argentino se inserta en este proceso regional con una trayectoria de 25 años de mediciones, caracterizada por avances graduales en cobertura, instrumentos y sistematización del trabajo no remunerado. Aunque las experiencias surgieron de manera fragmentada —a nivel nacional, provincial y local—, convergen en la necesidad de fortalecer la institucionalidad estadística, armonizar clasificadores y consolidar encuestas periódicas que permitan monitorear las desigualdades de género en el uso del tiempo en todo el territorio nacional y a lo largo del tiempo, favoreciendo el análisis de su evolución. Asimismo, a partir de estas estadísticas se han realizado estimaciones del aporte del trabajo doméstico y de cuidados no remunerado al PBI (D'Alessandro et al., 2020; INDEC, 2024). En conjunto, estas experiencias reflejan un proceso progresivo de incorporación de estándares internacionales y de reconocimiento estadístico del cuidado como dimensión central del bienestar.

3. Metodología

Este artículo presenta un análisis comparativo de las experiencias de medición del uso del tiempo realizadas en Argentina. Se incluyeron todas las encuestas, módulos y preguntas específicas de uso del tiempo implementados por organismos oficiales, así como por instituciones académicas, en Argentina. Este criterio de inclusión permitió cubrir mediciones nacionales, provinciales y municipales. Tras la búsqueda exhaustiva, se identificaron 11 experiencias realizadas en el país en el período 1998–2024.

La información recopilada permite reconstruir la evolución de estas iniciativas desde una perspectiva metodológica y de diseño estadístico. El enfoque del estudio es descriptivo-comparativo y se basa en un análisis documental —cuestionarios, manuales metodológicos, informes técnicos e instructivos de campo— complementado con la revisión de microdatos cuando se encontraron disponibles.

La sistematización considera las siguientes dimensiones para evaluar la comparabilidad entre encuestas: período de relevamiento, organismo responsable, cobertura geográfica, estrategia de levantamiento (encuesta independiente, módulo o bloques temáticos), tamaño y diseño muestral, universo, instrumento de recolección (lista o diario de actividades), período de referencia, registro de simultaneidad de tareas y clasificador de actividades

(ICATUS, CAUTAL u otros). Estas dimensiones estructuran el Cuadro 1 y guían el análisis del presente estudio, incluyendo la evaluación de la capacidad de cada encuesta para captar diferencias de género en el trabajo no remunerado. Para ello se examina la disponibilidad de información sobre tasas de participación y tiempo dedicado, sin y con simultaneidad de actividades, con el fin de reflejar la intensidad en el uso del tiempo, a partir de la identificación de jornadas que superan las 24 horas.

Hasta el momento, la sistematización y comparación de estas experiencias era limitada, en parte debido a la disponibilidad restringida de microdatos e informes. La comparación metodológica presentada aquí permite identificar fortalezas y limitaciones recurrentes y ofrece elementos relevantes para facilitar la interpretación y utilización de las encuestas de uso del tiempo, y orientar el diseño de futuras mediciones en el país.

4. Resultados: análisis comparado de once experiencias argentinas (1998–2024)

Desde finales de la década de 1990, Argentina ha implementado diversas iniciativas para medir el uso del tiempo, reflejando una evolución en las metodologías empleadas para la cuantificación del trabajo no remunerado. El Cuadro 1 presenta las 11 mediciones realizadas entre 1998 y 2024, organizadas cronológicamente.

El abordaje se organiza en tres ejes complementarios. En primer lugar, se adopta un criterio temporal que ordena cronológicamente las encuestas y las agrupa según la continuidad institucional de su producción —esto es, por el organismo responsable—, lo que permite identificar su evolución y avances en la medición del trabajo no remunerado. En segundo lugar, se lleva a cabo una comparación por dimensiones, —organismo responsable, cobertura geográfica, estrategias de relevamiento, universo, clasificador de actividades empleado, entre otros—, con el fin de identificar diferencias metodológicas que afectan la comparabilidad de los resultados. En tercer lugar, se incorpora un ejercicio que analiza la distribución del trabajo no remunerado en el hogar entre varones y mujeres en los últimos 25 años, con el fin de mostrar la persistencia de la brecha de género en todas las mediciones, pese a las limitaciones en su comparabilidad.

Cuadro 1. Mediciones de Uso del Tiempo en Argentina, 1998 – 2024

Año	Periodo de relevamiento	Nombre de la medición de uso del tiempo	Organismo responsable	Cobertura geográfica	Estrategia de relevamiento	Muestra	Universo	Instrumento	Periodo de referencia	Registro de simultaneidad de tareas	Clasificador de actividades	Fuentes
2023	junio a septiembre	Encuesta de Uso del Tiempo 2023 de la CABA	Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad de Buenos Aires (DGEyCBA)	Ciudad de Buenos Aires	Encuesta independiente	Muestra probabilística de 4400 viviendas particulares, incluyendo BaPIs (Barrios Populares Informales)	Selección aleatoria de un miembro del hogar de 14 años o más	Diario	Día anterior. Distingue días, laborables y fines de semana	Si, en intervalos de 10 minutos	CAUTAL adaptada	DGEyCBA (2024)
2023	3° trimestre	Módulo de Tareas de cuidado en la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA)	Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA), Universidad Católica Argentina (UCA)	Total nacional urbano: aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más.	Módulo	Hogares con necesidad de cuidado de al menos uno de sus integrantes (53,1% de la muestra; n = 5.860)	Hombres y mujeres desde los 14 años	Lista de actividades y entrevista administrada	Semana anterior a la entrevista	Si, pero sin poder desagregarse respecto del tiempo simple	ICATUS adaptada	Zago y Salvia (2024)
2021	octubre a diciembre	Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT)	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)	Total nacional urbano: localidades de la EPH y aquellas con 100.000 habitantes o más en Censo 2010	Encuesta independiente	28.250 viviendas. Respondentes 14.350. La no respuesta individual representó el 7,1 % de los casos	Selección aleatoria de un miembro del hogar de 14 años o más	Diario	Día anterior. Distingue días, laborables y fines de semana	Si, en intervalos de 10 minutos	CAUTAL adaptada	INDEC (2020 y 2022)
2018-2024	octubre	Bloque sobre Actividad doméstica y de cuidados en la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) de la Provincia de Mendoza	Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE) de la Provincia de Mendoza	Provincia de Mendoza: zonas urbanas y rurales de todos su departamentos	Bloque de preguntas específicas dentro de ECV	4.340 hogares (ECV)	Hombres y mujeres desde los 10 años	Preguntas específicas	Día anterior. No distingue días, laborables y fines de semana	No	Categorización ad hoc	DEIE (2016,2018,2022); Pessolano (2023)
2016	septiembre a diciembre	Encuesta de Uso del Tiempo 2016 de la CABA	Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad de Buenos Aires (DGEyCBA)	Ciudad de Buenos Aires	Encuesta independiente	Muestra probabilística de 4.500 viviendas	Selección aleatoria de un miembro del hogar de 14 años o más	Diario	Día anterior. Distingue días, laborables y fines de semana	Si, en intervalos de 10 minutos	CAUTAL adaptada	DGEyCBA (2017)
2013	10 de julio - 20 de octubre	Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU)	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)	Total nacional urbano: 31 aglomerados urbanos de la EPH y hogares individuales en localidades de 2.000 y más habitantes (EAUH).	Módulo	65.352 personas. La no respuesta representó el 0.46 % de los casos	Hombres y mujeres desde los 18 años	Lista de actividades	Día anterior. Distingue días, laborables y fines de semana	No	Categorización ad hoc	INDEC (2014); Calero, Dellavalle y Zanino (2015)
2010	mayo, junio y julio	Encuesta de Uso de Tiempo y Voluntariado de la Ciudad de Rosario	Instituto Provincial de Estadística y Censos (IPEC) de la Provincia de Santa Fe	Ciudad de Rosario	Encuesta independiente	1.001 hogares constituidos por 2.995 personas	Hombres y mujeres desde los 16 años	Diario	Día anterior. Distingue días, laborables y fines de semana	Si, en intervalos de 30 minutos	ICATUS adaptada	Ganem et al. (2014)
2007	2007	Encuesta de Uso del Tiempo de la Provincia de Buenos Aires	Secretaría de DDHH de la Provincia de Buenos Aires / Consejo Federal de Inversiones (CFI)	Provincia de Buenos Aires: hogares urbanos del conurbano bonaerense, Gran La Plata, Municipio de General Pueyrredón y mínima participación de áreas rurales	Encuesta independiente	280 hogares; 240 cuestionarios válidos aplicados al jefe del hogar; 680 diarios de actividades	Hombres y mujeres entre 14 y 65 años (86% en el tramo etario de la PEA).	Diario y entrevista administrada	Día anterior	Si, en intervalos de 30 minutos	Categorización ad hoc	Andreu y Buccafusca (2009)
2005	20 de noviembre - 15 de diciembre	Módulo de Uso del Tiempo de la CABA en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU)	Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad de Buenos Aires (DGEyCBA)	Ciudad de Buenos Aires	Módulo	2.886 viviendas	Selección aleatoria de un miembro del hogar de 15 a 74 años	Diario	Día anterior. Distingue días, laborables y fines de semana	Si, en intervalos de 30 minutos	ICATUS adaptada	DGEyCBA (2007); Esquivel (2009)
2001	julio - agosto	Módulo sobre Vida Cotidiana y Trabajo Voluntario en la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)	SIEMPRO, Ministerio de Desarrollo Social de la Nación	Total nacional urbano: localidades de 5.000 habitantes (96% de la población urbana del país y 84% de la población total).	Módulo	25.991 viviendas	Hombres y mujeres desde los 15 años	Lista de actividades	Semana de referencia	No	Categorización ad hoc	SIEMPRO (2003); Arlio (2004), citado en Calderon (2010) y en Sanchis (2007); Faur y Gherardi (2005); Lac Prugent y Añanos (2011)
1998	noviembre y diciembre	Encuesta de Distribución del Uso del Tiempo de la CABA	Consejo Nacional de la Mujer / Sindicato de amas de casa (SACRA)	Ciudad de Buenos Aires	Encuesta independiente	570 hogares: 2 por cada una de las 285 fracciones censales de la cartografía de INDEC para CABA	Mujeres desde los 14 años	Lista de actividades	No específica. Se presume Semana de referencia. Distingue días laborables y fines de semana	No	Categorización ad hoc	Rupnik y Colombo (2006)

Fuente: elaboración propia sobre la base de los diseños de registro y metodologías disponibles de cada encuesta.

4.1 Análisis temporal e institucional de las mediciones del uso del tiempo

En este apartado, se presentan las 11 experiencias relevadas ordenadas cronológicamente, agrupando aquellas llevadas a cabo por una misma institución (8 en total): ²

1. la Encuesta de Distribución del Uso del Tiempo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1998) del Consejo Nacional de la Mujer;
2. el Módulo sobre Vida Cotidiana y Trabajo Voluntario en la Encuesta de Condiciones de Vida (2001) del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación;
3. las Mediciones de Uso del Tiempo de la Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad de Buenos Aires (DGEyCBA): Módulo de Uso del Tiempo en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (2005) y Encuestas de Uso del Tiempo 2016 y 2023;
4. la Encuesta de Uso del Tiempo de la Provincia de Buenos Aires (2007) de la Secretaría de DDHH;
5. la Encuesta de Uso del Tiempo y Voluntariado de la Ciudad de Rosario (2010) del Instituto Provincial de Estadística y Censos (IPEC) de la Provincia de Santa Fe;
6. las mediciones de uso del tiempo del INDEC: Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (2013) y Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT 2021);
7. el bloque de preguntas sobre Actividad doméstica y de cuidados en la Encuesta de Condiciones de Vida (2018-2024) de la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE) de la Provincia de Mendoza;
8. el módulo de Tareas de cuidado en la Encuesta de la Deuda Social Argentina (2023) de la Universidad Católica Argentina.

² La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) incluye dos preguntas orientadas a identificar quién realiza las tareas domésticas en el hogar y si existen otras personas que colaboran en dichas tareas, distinguiendo explícitamente la participación de servicio doméstico y de personas que no residen en el hogar. Sin embargo, estas preguntas no relevan información sobre la cantidad de tiempo dedicado a las actividades, por lo que la EPH no permite una medición del uso del tiempo en sentido estricto. Asimismo, la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), a través del Programa de Estudios de Género (PEG-UNAJ), difundió en 2025 resultados preliminares de la Encuesta sobre la organización familiar de los cuidados en la UNAJ (n = 586), actualmente en proceso de ampliación muestral; al momento de elaboración del presente artículo no se dispone de información sistematizada sobre tasas de participación ni horas de trabajo de cuidados desagregadas por género. En consecuencia, no se incluyen dentro de la lista de mediciones consideradas en este estudio.

4.1.1 Encuesta de Distribución del Uso del Tiempo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1998) del Consejo Nacional de la Mujer

La Encuesta de Distribución del Uso del Tiempo de 1998, realizada en la Ciudad de Buenos Aires (CABA) por el Consejo Nacional de la Mujer y el Sindicato de Amas de Casa (SACRA), constituye, según nuestro conocimiento, la primera iniciativa para medir el uso del tiempo en Argentina. Su objetivo principal fue estimar el valor económico del trabajo no remunerado realizado por las amas de casa, entendiendo que dicho trabajo transforma productos adquiridos en el mercado, añadiendo valor antes de su consumo. Para calcular este valor monetario, Rupnik y Colombo (2006) utilizaron métodos basados en los salarios de tareas equivalentes en el mercado.

La estrategia de relevamiento consistió en una encuesta independiente, realizada fuera del sistema estadístico oficial. El trabajo de campo se llevó a cabo durante noviembre y diciembre de 1998. Para la recolección de información, se utilizó un listado de actividades, aunque el período de referencia de las tareas no se encuentra disponible en la documentación a la que se tuvo acceso. No obstante, sí distingue el tiempo diario, diferenciando entre días de semana y fines de semana. El universo incluyó a mujeres de 14 años o más residentes en CABA, y la muestra correspondió a 2 hogares seleccionados de cada una de las 285 fracciones censales de la cartografía de INDEC para la CABA.

Cabe señalar que, si bien esta encuesta aporta información valiosa para comprender la dinámica del uso del tiempo en Argentina, presenta limitaciones metodológicas propias de su época y diseño. Entre ellas, se destacan la ausencia de un clasificador internacional estandarizado —por haberse realizado con anterioridad a su implementación— y su restricción geográfica a la CABA, cuya estructura socioeconómica y dinámica cotidiana no necesariamente son representativas del conjunto del país. Lejos de invalidar sus hallazgos, estas limitaciones subrayan la necesidad de avanzar hacia una política pública de medición sistemática del uso del tiempo a escala nacional, promoviendo encuestas regulares y desagregadas territorialmente.

4.1.2 Módulo sobre Vida Cotidiana y Trabajo Voluntario en la Encuesta de Condiciones de Vida (2001) del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación

El Módulo sobre Vida Cotidiana y el de Trabajo Voluntario, incorporados en 2001 en la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) realizada por el Sistema de Información, Evaluación y Monitoreo de Programas Sociales (SIEMPRO) del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, constituyen una experiencia relevante en la medición del uso del tiempo en Argentina. La ECV contó con cobertura de la población residente en localidades de 5.000 o más habitantes (representa 96% de la población urbana, y 83,4% de la población total),

marcando el primer antecedente de alcance territorial amplio en la medición del uso del tiempo en el país.

El módulo sobre Vida Cotidiana incluyó preguntas específicas sobre la participación en tareas domésticas —como lavado y planchado de ropa, preparación de alimentos, limpieza del hogar y cuidado de niños, ancianos y personas enfermas— y sobre el tiempo dedicado a estas actividades, medido en horas diarias.³ Por su parte, el módulo de Trabajo Voluntario abordó la dedicación a actividades no remuneradas orientadas a beneficiar a terceros no familiares o al medio ambiente (SIEMPRO, 2003; Faur y Gherardi, 2005; Sanchís, 2007; Calderón, 2010). El universo de referencia abarcó hombres y mujeres de 15 años y más, a diferencia de 1998 que incluyó solo mujeres de 14 años y más, permitiendo cuantificar por primera vez en el país brechas de género en el uso del tiempo. Se excluyeron tareas remuneradas o intercambiadas mediante trueque entre hogares, al igual que en 1998. A su vez, esta iniciativa utilizó un instrumento basado en preguntas directas sobre actividades específicas, sin emplear un clasificador oficial internacional, al igual que la encuesta anterior, aunque con un listado más detallado y organizado.

Lac Prugent y Añaños (2011) identifican varias limitaciones y proponen mejoras para futuras mediciones, tales como la diferenciación más precisa entre actividades domésticas y tareas de cuidado, alineándose con los clasificadores oficiales posteriores, un aspecto que no estaba contemplado en 2001. Asimismo, recomiendan desagregar las tareas de cuidado infantil en acciones específicas (alimentación, higiene, vestimenta, recreación) para evaluar posibles cambios en su distribución dentro del hogar, así como incluir categorías ausentes en el módulo original (por ejemplo, arreglo de camas y disposición de la mesa).

4.1.3 Mediciones de Uso del Tiempo de la Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad de Buenos Aires (DGEyCBA): Módulo de Uso del Tiempo en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (2005) y Encuestas de Uso del Tiempo (2016 y 2023)

La primera medición de Uso del Tiempo, realizada por la Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad de Buenos Aires (DGEyCBA, hoy Instituto de Estadísticas de la Ciudad de Buenos Aires (IDECBA)), se implementó en 2005 como un módulo de la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU) —en consonancia con la Ley CABA N° 1.168/2003, que instaba a la realización periódica de este tipo de mediciones—. El relevamiento buscó cuantificar el tiempo dedicado al trabajo remunerado, al

³ Nota sobre el lenguaje: A lo largo del artículo, cuando se describen instrumentos históricos de recolección, se reproduce la denominación de los grupos poblacionales utilizada en cada encuesta, la cual debe leerse en su contexto histórico. El análisis desarrollado en este artículo adopta enfoques que promueven el uso de un lenguaje inclusivo y no discriminatorio.

trabajo doméstico y de cuidados no remunerado, así como a otras actividades como el estudio y el tiempo libre (DGEyCBA, 2007).

El Módulo sobre Uso del Tiempo en la EAHU de CABA 2005 utilizó un diario de actividades aplicado a una persona seleccionada aleatoriamente de cada hogar (mujer o varón, entre 15 y 74 años), quién registró las actividades del día anterior a la entrevista, diferenciando días típicos y atípicos, así como días laborables y fines de semana. Se implementó un clasificador reformulado basado en la Clasificación ICATUS de las Naciones Unidas, que permitió desagregar la participación y cuantificar el tiempo dedicado a cada actividad. El instrumento registró hasta tres actividades simultáneas en intervalos de 30 minutos, aplicando dos métodos de asignación temporal: tiempo simple y tiempo con simultaneidad, lo que posibilitó un análisis más detallado del uso del tiempo (Esquivel, 2009).

Once años después, en el marco de la Ley CABA N° 4.892/2013, se realizó la Encuesta de Uso del Tiempo de CABA 2016 como encuesta independiente (DGEyCBA, 2017). Utilizó un clasificador CAUTAL adaptado, que agrupa las actividades en dos grandes categorías: productivas (trabajo remunerado y no remunerado: doméstico, de cuidados y comunitario) y no productivas (aprendizaje, actividades recreativas, uso de medios y cuidado personal). Se amplió el universo de referencia a personas de 14 años o más y se incrementó la muestra en más del 50% respecto de 2005 (alrededor de 4.500 viviendas). Se reemplazó el cuestionario en papel por un instrumento digital y se mejoró la captura de simultaneidad, reduciendo el bloque de registro de 30 a 10 minutos, lo que incrementó la precisión temporal del relevamiento.

En 2023 se realizó la tercera medición de uso del tiempo de la DGEyCBA en la CABA, replicando la metodología de 2016 y manteniendo una muestra probabilística de aproximadamente 4.400 viviendas, incluyendo barrios populares informales (DGEyCBA, 2024; Ley CABA N° 6.350/2020). Se incorporaron preguntas adicionales sobre la demanda y provisión de cuidados por zona geográfica de la ciudad (norte, centro y sur) y la percepción sobre el tiempo disponible para actividades personales. Esta última dimensión se calcula en función del 60% de la mediana del tiempo disponible, en línea con el concepto de pobreza de tiempo propuesto por Vickery (1977) y con el enfoque de umbrales relativos formalizado por Goodin et al. (2005). Aunque las encuestas de 2016 y 2023 desagregan resultados por quintiles de ingreso, la falta de una variable continua impide calcular de forma simultánea la pobreza de tiempo y de ingresos —como proponen los enfoques que integran ambas dimensiones (Bardasi y Wodon, 2010; Zacharias, 2011, para el enfoque LIMTIP)—, algo posible en 2005 al tratarse de un módulo de la encuesta de hogares EAHU, que naturalmente cuenta con esa variable.

Desde una perspectiva metodológica, las tres mediciones presentan elementos comunes, aunque también importantes diferencias (Cuadro 1). Mientras que la edición de 2005 fue un módulo dentro de un operativo más amplio, las de 2016 y 2023 se desarrollaron como encuestas independientes. En cuanto al instrumento, todas utilizaron diarios de actividades, pero con

mejoras en el registro de la simultaneidad y mayor desagregación temporal en las ediciones más recientes. También se observa una evolución en el clasificador de actividades: del ICATUS reformulado en 2005 al CAUTAL adaptado en 2016 y 2023. El universo de referencia se amplió, el diseño muestral se fortaleció, y la digitalización del cuestionario optimizó la calidad del dato. Si bien las tres mediciones fueron desarrolladas por la misma institución, las transformaciones metodológicas deben tenerse en cuenta al considerar la comparabilidad entre ediciones.

4.1.4 Encuesta de Uso del Tiempo de la Provincia de Buenos Aires (2007) de la Secretaría de DDHH

La Encuesta de Uso del Tiempo de 2007, realizada por la Secretaría de Derechos Humanos de la Provincia de Buenos Aires en colaboración con el Consejo Federal de Inversiones (CFI), tuvo como objetivo analizar el trabajo no remunerado, con un enfoque particular en el trabajo doméstico y de cuidado. Su propósito fue examinar “las condiciones de sustentabilidad y calidad de vida de la población femenina bonaerense” (Andreu y Buccafusca, 2009, p.1), en el marco del Observatorio de los Derechos Humanos.

Para la recolección de datos, se utilizaron dos métodos: entrevistas estructuradas al jefe de hogar y un diario de actividades aplicado a todos los miembros del hogar entre 14 y 65 años, en el que se registraron intervalos de 30 minutos, permitiendo capturar hasta tres actividades simultáneas. Aunque no se emplearon clasificadores estandarizados como ICATUS o CAUTAL, las actividades fueron clasificadas en trabajo remunerado, trabajo doméstico, cuidado de familiares, actividades voluntarias, traslados y actividades personales.

La muestra incluyó principalmente hogares urbanos del conurbano bonaerense (75%), con representación de las regiones norte, oeste, sur, Gran La Plata y el Municipio de General Pueyrredón, y una mínima participación de áreas rurales (2%). La población encuestada estuvo predominantemente en la franja económicamente activa (86%), con una distribución equilibrada entre los sectores público y privado, y una significativa representación de amas de casa, además de incluir diversidad de estructuras familiares en los 280 hogares entrevistados (Andreu y Buccafusca, 2009).

4.1.5 Encuesta de Uso del Tiempo y Voluntariado de la Ciudad de Rosario (2010) del Instituto Provincial de Estadística y Censos (IPEC) de la Provincia de Santa Fe

En 2010, el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos de la Provincia de Santa Fe (IPEC) con apoyo de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) y de UNIFEM (actualmente ONU Mujeres), realizaron una encuesta para medir la

distribución del tiempo entre hombres y mujeres en actividades como trabajo remunerado, tareas domésticas, cuidado, estudio y esparcimiento.

La recolección de datos se llevó a cabo entre mayo y julio de 2010 en la Ciudad de Rosario, basada en la metodología implementada en CABA en 2005, utilizando un diario de actividades, y la clasificación ICATUS. En total, se visitaron 1.001 hogares conformados por 2.995 personas, y el diario de actividades del día de ayer y el módulo de Voluntariado fue aplicado a todos los miembros del hogar mayores de 15 años (2.319 personas) (Ganem et al., 2014).

4.1.6 Mediciones de uso del tiempo del INDEC: Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (EAHU) (2013) y Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) (2021)

En 2013, el INDEC implementó un módulo sobre uso del tiempo en la EAHU, con cobertura en todos los aglomerados urbanos del país y en localidades de 2.000 y más habitantes, lo cual permitió recolectar datos sobre el trabajo no remunerado dentro del mismo marco de estimación utilizado para el mercado laboral y los ingresos de los hogares. La medición implementada por el INDEC en 2013 representa el primer relevamiento con alcance nacional urbano realizado por un instituto de estadística en el país, que tiene como antecedente al Módulo sobre Vida Cotidiana y Trabajo Voluntario en la Encuesta de Condiciones de Vida de 2001 del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

El Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo (2013) utilizó una lista de tareas predefinidas en lugar del diario de actividades, lo que impidió capturar la simultaneidad de tareas. Si bien no se utilizó un clasificador de actividades, las tareas fueron organizadas en dos grupos: trabajo doméstico no remunerado —que incluye quehaceres del hogar, apoyo escolar y actividades de cuidado—, y trabajo voluntario, tanto directo en otros hogares como a través de instituciones (Cuadro 2). Se aplicó entre julio y octubre de 2013 a personas de 18 años o más, excluyendo a hogares con servicio doméstico con cama. La tasa de no respuesta fue de apenas 0,46% (INDEC, 2014).

Cuadro 2. Categorías del Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (2013) del INDEC

Trabajo no remunerado	Trabajo doméstico no remunerado (en h diarias)	Quehaceres domésticos	Limpieza de casa
			Aseo y arreglo de ropa
			Preparación y cocción de alimentos
			Compras para el hogar
			Reparación y mantenimiento de bienes de uso doméstico
		Apoyo escolar	Actividades dedicadas al apoyo escolar y/o de aprendizaje a miembros del hogar
		Actividades de cuidado	Actividades de cuidado de niños, enfermos o adultos mayores miembros del hogar
			Tiempo de transporte hacia las actividades de cuidado
	Trabajo voluntario (en h semanales)	Directo	Ayuda gratuita a otros hogares en quehaceres domésticos, cuidado de niños, enfermos o adultos mayores
		A través de una organización	Ayuda a través de la caridad o una organización no gubernamental, sindicatos, organizaciones religiosas o partidos políticos
			Trabajo voluntario que las personas realizan a través de las empresas, el sector público o la misma comunidad

Fuente: elaboración propia sobre la base del Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos de 2013 (INDEC, 2014).

En 2021, en respuesta a la demanda global y regional por la valorización del trabajo no remunerado y en el contexto nacional de la Ley 27.532/2019, que incorpora la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) al sistema estadístico, el INDEC implementó la ENUT (2021), con cobertura en 31 aglomerados urbanos y 4 localidades de al menos 100.000 habitantes.⁴

A diferencia de la iniciativa previa, la ENUT 2021 se diseñó como una encuesta independiente, utilizando un diario de actividades, permitiendo registrar hasta tres tareas simultáneas en intervalos de 10 minutos, y se empleó la CAUTAL para clasificar las actividades (Cuadro 3).

⁴ Los 31 aglomerados urbanos son los comprendidos en la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) y las 4 localidades de al menos 100.000 habitantes que se incorporan son: San Carlos de Bariloche, Villa Mercedes, Tandil y San Rafael.

Cuadro 3. Categorías de la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT 2021) del INDEC, en base a la CAUTAL

Actividades humanas	Actividades productivas (trabajo total)	Trabajo en la ocupación y producción de bienes para el autoconsumo*	Ocupación y actividades relacionadas
			Autoconsumo de bienes
		Trabajo no remunerado**	Trabajo doméstico en el propio hogar
			Cuidado a miembros del propio hogar
	Actividades no productivas	Actividades personales**	Trabajo para otros hogares, para la comunidad y voluntario
			Aprendizaje y estudio
			Convivencia social y actividades recreativas
			Uso de medios de comunicación
			Cuidado personal

Nota: *dentro / **fuera de la frontera de la producción del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN)
 Fuente: elaboración propia sobre la base de INDEC (2022).

El relevamiento se realizó entre octubre y diciembre de 2021, en un contexto post COVID-19. El diario de actividades fue aplicado a personas de 14 años o más, seleccionadas aleatoriamente dentro de cada hogar. La tasa de respuesta alcanzó el 62% de los hogares a nivel nacional (47,1% en el Gran Buenos Aires), mientras que el 92,9% de los individuos seleccionados completó el diario. Cabe señalar que, dado que este instrumento se aplica a un único miembro del hogar seleccionado, cuando el hogar acepta participar, pero la persona seleccionada no está disponible o decide no responder, se registra una no-respuesta. Este diseño metodológico explica la mayor tasa de no respuesta en comparación con la medición de 2013 (7,1% frente a 0,46%) cuando el módulo se aplicaba a todos los miembros del hogar mayores de 18 años, lo que permitía relevar el uso del tiempo no mercantil de todo el hogar, no únicamente de un individuo (ver INDEC, 2022: pp. 66-67 e INDEC, 2014: p3).

Asimismo, cabe señalar que, aunque la variable ingresos fue incluida en el diseño de la ENUT 2021, no está disponible en los microdatos públicos, lo que limita ciertos análisis. Además, al tratarse de una encuesta con marco muestral propio y no de un módulo integrado a una encuesta de hogares, la ENUT 2021 restringe el análisis conjunto con variables específicas del mercado de trabajo, posibilidad que sí ofrecía el Módulo de 2013 (de manera similar a lo ocurrido con la medición de CABA de 2005 implementada como módulo, en contraste con las encuestas independientes de 2016 y 2023).

4.1.7 Bloque de preguntas sobre Actividad doméstica y de cuidados en la Encuesta de Condiciones de Vida (2018-2024) de la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE) de la Provincia de Mendoza

Desde 2018, la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE) de la Provincia de Mendoza incorporó un bloque de preguntas sobre Actividad doméstica y de cuidados en la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), con el objetivo de aproximar la medición del uso del tiempo en actividades no remuneradas.⁵ El relevamiento se realizó durante el mes de octubre en cada uno de los años considerados y tuvo cobertura provincial, abarcando zonas urbanas y rurales de todos los departamentos de Mendoza.

La ECV cuenta con una muestra de aproximadamente 4.340 hogares. El bloque de actividad doméstica y de cuidados, recientemente renombrado bloque de trabajo no remunerado se estructura en dos grupos de preguntas. El primero se aplica a todos los miembros del hogar de 10 años y más -si bien los informes de resultados presentan los datos a partir de los 18 años-, e indaga el tiempo dedicado el día anterior al trabajo doméstico para el propio hogar, al cuidado de integrantes del hogar y al trabajo no remunerado para otros hogares o la comunidad, incluido el trabajo voluntario. El segundo grupo se aplica a un/a solo/a informante por hogar, generalmente quien responde la encuesta, y busca identificar a la persona principalmente responsable de un conjunto de tareas domésticas específicas, como la preparación de comidas, la limpieza del hogar, el lavado y arreglo de ropa, el mantenimiento de la vivienda, los pagos y trámites, las compras y el cuidado de niños, enfermos, personas con discapacidad y adultos dependientes.

El período de referencia corresponde al día anterior a la visita del/de la encuestador/a, sin distinguir entre días de semana y fines de semana. La medición no incluye un diario de actividades ni registra la simultaneidad de tareas, dado que la ECV no fue diseñada específicamente como una encuesta de uso del tiempo, sino como un instrumento de alcance más amplio. En este marco, el bloque constituye una aproximación general al trabajo no remunerado, basada en preguntas específicas y una clasificación de actividades ad hoc (DEIE, 2016; 2018; 2022; Pessolano, 2023).

⁵ Aunque en las ediciones 2016 y 2017 la encuesta ya relevaba la participación en estas actividades, fue a partir de 2018 cuando se incorporaron preguntas específicas para cuantificar el tiempo dedicado a las mismas, el cual se registra en horas enteras, sin desagregación en minutos. En consecuencia, el análisis se realiza para el período 2018-2024, correspondiente a la última información disponible públicamente al momento de elaboración de este trabajo. La Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) incluye un módulo de uso del tiempo, complementario a los de actividades domésticas y de cuidados, que permite identificar, a nivel del hogar, la participación de los miembros en actividades recreativas, culturales, deportivas, comunitarias y religiosas.

4.1.8 Módulo de Tareas de cuidado en la Encuesta de la Deuda Social Argentina (2023) de la Universidad Católica Argentina

El Módulo de Tareas de cuidado en la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA), implementado por el Observatorio de la Deuda Social (ODSA) de la Universidad Católica Argentina (UCA), tuvo como objetivo relevar la demanda y provisión de cuidados en la Argentina urbana, con especial atención a las desigualdades sociales y de género asociadas a la organización del cuidado en los hogares. Esta iniciativa se enmarca en la perspectiva multidimensional del ODSA (Zago y Salvia, 2024) y se llevó a cabo durante el tercer trimestre de 2023.

Para la recolección de la información se utilizó un módulo específico incorporado a la EDSA, basado en entrevistas estructuradas a hogares. El relevamiento se aplicó a hogares con necesidad de cuidado de, al menos, uno de sus integrantes, que representan el 53,1% de la muestra total (n = 5.860). El universo de referencia incluye todos los miembros del hogar mayores de 14 años.

Las actividades de cuidado se registraron a partir de una lista de actividades, indagando sobre la identificación del principal cuidador o cuidadora, la participación de otros miembros del hogar y el tiempo diario dedicado al cuidado, con un período de referencia correspondiente a la semana anterior a la entrevista. A diferencia de las encuestas de uso del tiempo basadas en diarios de actividades, el módulo no reconstruye la jornada completa, sino que releva estimaciones directas de horas dedicadas al cuidado a partir de opciones categóricas, asignando el valor medio del rango, bajo el supuesto de que las actividades pueden ser realizadas de manera simultánea (Zago y Salvia, 2024). Sin embargo, no es posible desagregar en tiempo simple y con simultaneidad a partir de la encuesta.

Asimismo, si bien las actividades se definen en consonancia con los lineamientos conceptuales de la Clasificación ICATUS, no se aplica un clasificador detallado de actividades.

La cobertura del relevamiento es representativa de aglomerados urbanos de 80.000 habitantes o más de la República Argentina. Aunque el módulo presenta limitaciones para la medición exhaustiva del uso del tiempo, constituye una fuente complementaria relevante para el análisis del cuidado y de las restricciones temporales asociadas, en particular para el estudio de los déficits de cuidado y su distribución social en el ámbito urbano.

4.2 Análisis comparativo de las mediciones del uso del tiempo por dimensiones

4.2.1 Organismo responsable

Las experiencias relevadas muestran la participación de organismos del Estado, organizaciones de la sociedad civil y el ámbito académico, con una predominancia creciente de los organismos oficiales de estadística, tanto a nivel nacional como subnacional.

La primera medición —la *Encuesta de Distribución del Uso del Tiempo* realizada en CABA en 1998— fue impulsada por una organización de la sociedad civil (SACRA) en articulación con un organismo público (Consejo Nacional de la Mujer). Posteriormente, se registran iniciativas promovidas por organismos del Poder Ejecutivo, entre ellas el SIEMPRO del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (2001) y la Secretaría de Derechos Humanos de la Provincia de Buenos Aires en colaboración con el Consejo Federal de Inversiones (2007).

A partir de mediados de la década de 2000, los organismos de estadística asumen un rol central en la producción de estas mediciones, lo cual resulta clave para garantizar su continuidad en el tiempo, dado que éstos cuentan con el mandato institucional y la capacidad técnica para sostener este tipo de relevamientos de manera sistemática.

En el ámbito subnacional, la Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad de Buenos Aires (DGEyCBA) realizó relevamientos en 2005, 2016 y 2023; el Instituto Provincial de Estadística y Censos de Santa Fe (IPEC), en articulación con la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la UNR, llevó adelante en 2010 la *Encuesta de Uso del Tiempo y Voluntariado de la Ciudad de Rosario*, con apoyo de UNIFEM (actual ONU Mujeres); y desde 2018, la Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas de Mendoza (DEIE) incorpora un bloque de actividad doméstica y de cuidados en la Encuesta de Condiciones de Vida. A nivel nacional, el INDEC implementó el Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo (2013) en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos y, posteriormente, la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT 2021).

Finalmente, desde el ámbito académico, la Universidad Católica Argentina (UCA) incorporó en 2023 un Módulo de Tareas de Cuidado en la *Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA)*, constituyendo la primera medición liderada por una institución académica privada.

Cabe señalar que las mediciones analizadas no son necesariamente comparables, aun cuando provengan de un mismo organismo, debido a diferencias metodológicas, aspecto que se aborda en las dimensiones siguientes.

4.2.2 Cobertura geográfica

Según su alcance territorial, las mediciones de uso del tiempo en Argentina pueden clasificarse a nivel ciudad, provincial y nacional.

A nivel de ciudad, se identifican las mediciones realizadas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1998, 2005, 2016 y 2023) y en la Ciudad de Rosario (2010). En el nivel provincial, se incluyen las mediciones correspondientes a la Provincia de Buenos Aires (2007) y a la Provincia de Mendoza, donde la Encuesta de Condiciones de Vida incorporó de manera sostenida un bloque de uso del tiempo desde 2018. En el nivel nacional, se encuentran el Módulo sobre Vida Cotidiana y Trabajo Voluntario de la Encuesta de Condiciones de Vida (2001), el Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo de la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (2013), la Encuesta Nacional sobre el Uso del Tiempo (2021) y el Módulo de Tareas de Cuidado de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (2023).

La cobertura territorial de estas mediciones se encuentra condicionada por una limitación estructural del sistema estadístico argentino: la ausencia de encuestas de hogares con representatividad rural. Argentina es el único país de América Latina que carece de este tipo de relevamientos (CEDLAS y Banco Mundial, 2025), lo que también se refleja en la producción de estadísticas sobre uso del tiempo. En este contexto, solo dos experiencias incorporaron población rural. La Encuesta de Uso del Tiempo de la Provincia de Buenos Aires (2007) incluyó hogares rurales, aunque de forma acotada y sin adaptaciones específicas del instrumento (Andreu y Buccafusca, 2009), mientras que la Encuesta de Condiciones de Vida de la Provincia de Mendoza incorporó sistemáticamente la distinción urbano-rural en su diseño muestral, permitiendo relevar información sobre uso del tiempo en ambas áreas entre 2018 y 2024 (DEIE, 2016, 2018, 2022, 2024; Pessolano, 2023).

Finalmente, se identifican avances metodológicos recientes orientados al ámbito rural. Logiovine y Bianqui (2024) proponen un modelo de encuesta de uso del tiempo para la Agricultura Familiar, con un instrumento adaptado a las especificidades del contexto rural, concebido para su aplicación en relevamientos sectoriales.

4.2.3 Estrategia de relevamiento

La estrategia de relevamiento de las mediciones de uso del tiempo en Argentina presenta distintas modalidades, ordenadas según el grado de autonomía del instrumento: encuestas independientes, módulos incorporados en encuestas de hogares y bloques temáticos de preguntas integrados de manera permanente en encuestas multipropósito.

En cuanto a las encuestas independientes, el país cuenta con seis experiencias: la Encuesta de Distribución del Uso del Tiempo de CABA (1998), la Encuesta de Uso del Tiempo de la Provincia de Buenos Aires (2007), la Encuesta de Uso de Tiempo y Voluntariado de la Ciudad de Rosario (2010),

las Encuestas de Uso del Tiempo de CABA (2016 y 2023) y la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (2021). A diferencia de los módulos, las encuestas independientes ofrecen mayor flexibilidad para diseñar instrumentos específicos —incluyendo diarios de actividades o listas detalladas— y permiten un relevamiento más exhaustivo del trabajo no remunerado y de su organización en el hogar. En los últimos años, ha aumentado la tendencia hacia este tipo de operativos, reflejo de la creciente jerarquización de las estadísticas de uso del tiempo.

En el caso de los módulos, se identifican cuatro experiencias: el Módulo sobre Vida Cotidiana y Trabajo Voluntario en la Encuesta de Condiciones de Vida (2001), el Módulo sobre Uso del Tiempo en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos de CABA (2005), el Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo incorporado en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (2013), y el Módulo de Tareas de cuidado en la Encuesta de la Deuda Social Argentina (2023). Estos módulos permiten aprovechar la infraestructura estadística existente con un menor costo y facilitan la comparabilidad con otras dimensiones tradicionalmente relevadas en encuestas de hogares, ya que se aplican junto con el cuestionario principal, lo que permite relevar el uso del tiempo de todos los individuos del hogar y disponer simultáneamente de un conjunto amplio de variables sociodemográficas, laborales y de ingresos. A diferencia de las encuestas independientes, en las que suele seleccionarse aleatoriamente a un solo miembro del hogar, los módulos posibilitan captar la dimensión no mercantil del uso del tiempo a nivel de todos los integrantes, lo que constituye una ventaja para el análisis intra-hogar. Sin embargo, al tratarse de instrumentos más breves, suelen limitar la captación de la simultaneidad de actividades y la desagregación del trabajo doméstico y de cuidados, lo que se refleja en mediciones menos detalladas que las obtenidas mediante diarios de actividades u operativos específicos.⁶

Los bloques temáticos integrados de manera permanente en encuestas multipropósito, como el bloque de Actividad doméstica y de cuidados de la Encuesta de Condiciones de Vida de la Provincia de Mendoza (2018-2024), permiten dar continuidad al relevamiento del trabajo no remunerado a lo largo del tiempo, a diferencia de los módulos puntuales, y a un menor costo, aunque sin brindar el detalle de las encuestas específicas de uso del tiempo.

4.2.4 Muestra y universo

Las mediciones del uso del tiempo en Argentina presentan diferencias en cuanto a la cobertura de género, rango etario y procedimiento de selección

⁶ El Módulo sobre Uso del Tiempo en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos de CABA de 2005 constituye una excepción, en tanto seleccionó aleatoriamente a una persona por hogar (hombre o mujer, entre 15 y 74 años) y permitió el registro de actividades simultáneas. Asimismo, las encuestas de uso del tiempo realizadas en Rosario (2007) y en la provincia de Buenos Aires (2010) relevaron el diario de actividades de todos los miembros del hogar comprendidos en sus respectivos universos, captando también la simultaneidad.

dentro del hogar, reflejando su evolución y alcance. Todas las encuestas consideradas incluyen tanto a mujeres como a varones, excepto la Encuesta de Distribución del Uso del Tiempo (1998), que se limitó exclusivamente a mujeres. En cuanto al rango de edad, los límites mínimos varían entre 10 y 18 años, mientras que los máximos suelen ser abiertos, salvo en las encuestas de 2005 y 2007 que establecieron topes específicos. Por ejemplo, el bloque sobre actividad doméstica y cuidados en la Encuesta de Condiciones de Vida de Mendoza (2018-2024) abarca individuos desde los 10 años (aunque los informes publicados reportan los resultados a partir de los 18 años), mientras que el Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo (2013) se dirige únicamente a mayores de 18 años.

Respecto al procedimiento de selección dentro del hogar, las encuestas de 2005, 2016, 2021 y 2023 aplican una selección aleatoria de un integrante generalmente mayor de 14 años para responder, facilitando una representación equilibrada. En cambio, otros relevamientos incluyen a todos los miembros del hogar o a grupos específicos, como la Encuesta de Uso del Tiempo de la Provincia de Buenos Aires (2007), que abarcó a todos los integrantes entre 14 y 65 años. En conjunto, estas características evidencian un proceso progresivo de ampliación y diversificación de la representatividad, que ha contribuido a mejorar la comparabilidad y validez externa de las mediciones a nivel nacional y subnacional.

En términos de tamaño muestral, las encuestas varían desde muestras probabilísticas de varios miles de viviendas (por ejemplo, 28.520 viviendas en ENUT 2021 o 4.500 viviendas en la encuesta de CABA 2016) hasta relevamientos más específicos y focalizados (como los 280 hogares de la encuesta provincial de Buenos Aires 2007).

En suma, la evolución de las muestras y universos refleja un proceso de ampliación y diversificación, que favorece la representatividad y la comparabilidad de las mediciones a nivel nacional y subnacional.

4.2.5 Instrumento de recolección, período de referencia y registro de simultaneidad de tareas

Las estrategias instrumentales para la recolección de datos sobre el uso del tiempo en Argentina han evolucionado significativamente. Las primeras mediciones (1998, 2001 y 2013) utilizaron listas de actividades estructuradas en bloques predefinidos, sin registrar la simultaneidad de tareas, lo que limita el análisis detallado de la organización temporal del trabajo no remunerado. En contraste, las ediciones más recientes adoptan mayoritariamente el diario de actividades de 24 horas, que permite un registro más detallado, incluyendo actividades primarias y secundarias, así como la simultaneidad y la intensidad del trabajo no remunerado.

En particular, la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT 2021) y las Encuestas de Uso del Tiempo de la CABA de 2016 y 2023 implementan diarios con intervalos temporales de 10 minutos, incrementando la precisión

temporal y la granularidad en el registro. En comparación, estudios anteriores como la Encuesta de Uso del Tiempo de la Provincia de Buenos Aires (2007) y la Encuesta de Uso de Tiempo y Voluntariado de la Ciudad de Rosario (2010) emplearon diarios con intervalos de 30 minutos, lo que implica menor detalle temporal pero aún representa una mejora frente a los métodos basados en listas de actividades.

Respecto al período de referencia, la mayoría de las mediciones utilizan el día anterior a la entrevista, diferenciando en general entre días laborables y fines de semana, exceptuando algunos casos como el bloque temático de Mendoza (2018-2024), que no distingue entre tipos de día, y el módulo de tareas de cuidado de la UCA (2023), que considera la semana previa a la entrevista. Estas diferencias metodológicas en la definición del período de referencia y el instrumento de recolección inciden en la comparabilidad y profundidad del análisis del uso del tiempo y el trabajo no remunerado.

4.2.6 Clasificador de actividades

En relación con la clasificación de actividades, se observa una clara evolución hacia el uso de sistemas estandarizados y adaptados a las recomendaciones internacionales. Las mediciones más recientes, como la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT 2021) y las Encuestas de Uso del Tiempo de la CABA en 2016 y 2023, emplean la versión adaptada del clasificador CAUTAL (Clasificación de Actividades de Uso del Tiempo para América Latina y el Caribe). Este clasificador es una adaptación regional del International Classification of Activities for Time Use Statistics (ICATUS), diseñada específicamente para América Latina y el Caribe, que busca mejorar la armonización y comparabilidad de los datos sobre uso del tiempo, alineándose con el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) de la CEPAL. La implementación del CAUTAL adaptado permite una desagregación más detallada de las actividades, facilitando el análisis del trabajo remunerado y no remunerado, especialmente en las dimensiones del trabajo doméstico y de cuidados. Esta adaptación ha sido fundamental para fortalecer la estandarización metodológica y favorecer la integración de las mediciones argentinas en el sistema estadístico internacional, como también latinoamericano.

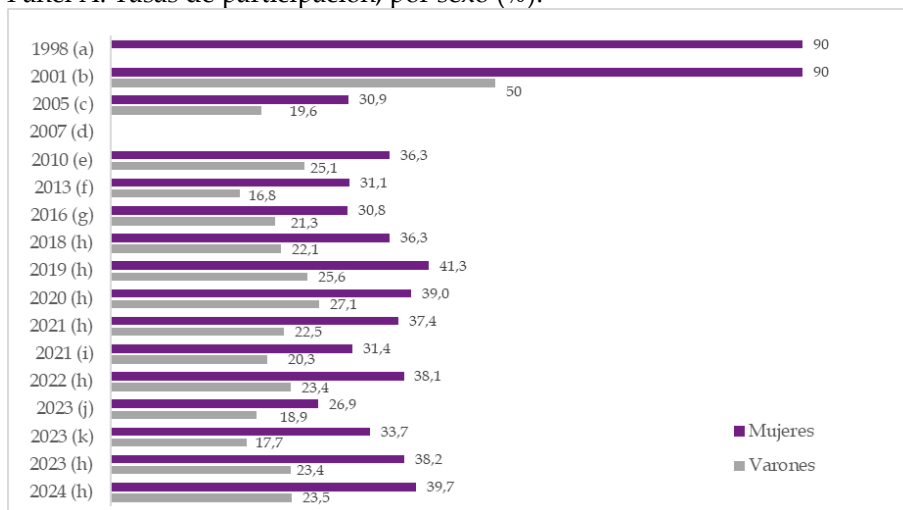
Por otro lado, algunas encuestas como la de Uso de Tiempo y Voluntariado de la Ciudad de Rosario (2010) y el Módulo de Uso del Tiempo en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos de la CABA (2005) adoptaron una versión adaptada del ICATUS. Si bien este clasificador también constituye una herramienta estandarizada internacionalmente, su aplicación local presenta ciertas limitaciones en términos de desagregación y categorías, especialmente respecto al trabajo no remunerado y las actividades de cuidado. Aunque menos detallado que el CAUTAL, el uso del ICATUS adaptado representa un avance significativo hacia la homogeneización de las categorías de actividades, facilitando la comparación en el contexto latinoamericano.

En las primeras mediciones, como el Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo en la Encuesta Anual de Hogares Urbanos (2013), la Encuesta de Uso del Tiempo de la Provincia de Buenos Aires (2007), el Módulo sobre Vida Cotidiana y Trabajo Voluntario en la Encuesta de Condiciones de Vida (2001) y la Encuesta de Distribución del Uso del Tiempo de la CABA (1998), no se empleó un clasificador estandarizado. En estos casos, las actividades fueron organizadas mediante criterios internos específicos de cada estudio, lo que limita la comparabilidad entre mediciones y reduce la posibilidad de un análisis detallado, particularmente en lo referente a tareas domésticas y de cuidado.

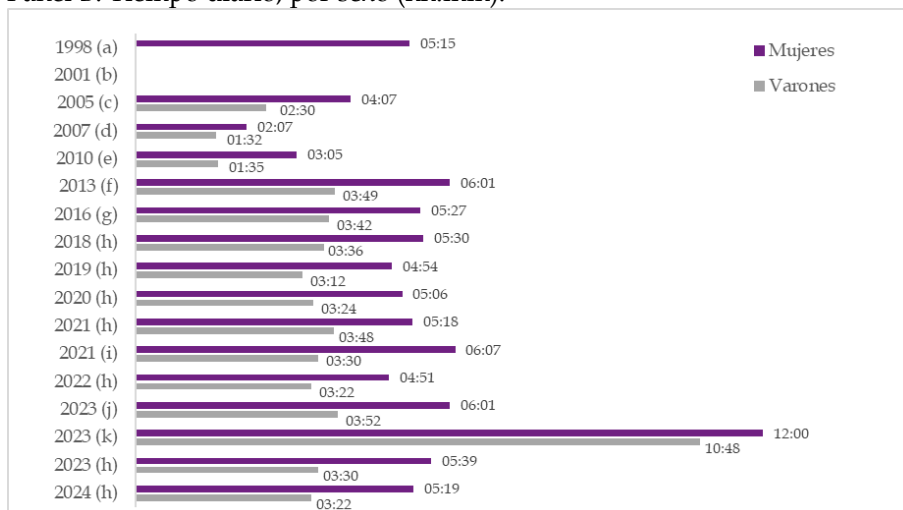
4.3 Brechas de género en el uso del tiempo en Argentina en los últimos 25 años

Aunque el análisis de resultados de las distintas fuentes excede el alcance de este documento, resulta pertinente destacar que la presencia de brechas entre mujeres y varones en todas las mediciones —independientemente del instrumento utilizado— constituye un hecho estilizado. Esta sección presenta un análisis comparado de la evolución de desigualdades en el uso del tiempo, reconociendo que los resultados no son comparables por las diferencias expuestas en secciones anteriores. Sin embargo, este ejercicio permite evidenciar la consistencia y robustez de la brecha de género en el uso del tiempo a lo largo del período analizado.

Figura 1. Trabajo no remunerado en el hogar. Argentina, 1998-2024
Panel A. Tasas de participación, por sexo (%).



Panel B. Tiempo diario, por sexo (hh:mm).



Fuente y notas: Elaboración propia sobre la base de:

(a) Encuesta de Distribución de Uso del Tiempo de la CABA 1998. Fuente: Rupnik y Colombo (2006). CABA; Mujeres 14+; trabajo doméstico; tiempo simple. Varones: dato no relevado.

(b) Módulo Vida Cotidiana y Trabajo Voluntario en la ECV 2001. Fuente: Ariño (2004), citado en Calderon (2010) y en Sanchís (2007). Total urbano 5.000+ hab.; Jefas/es y cónyuges Mujeres y Varones 15+ con niñas/os ≤14; cuidado y socialización; tiempo simple. Microdatos no disponibles; las publicaciones solo reportan tasas de participación, no tiempo diario.

(c) Módulo Uso del Tiempo en la EAHU de la CABA 2005. Fuente: procesamiento de microdatos. CABA; Mujeres y Varones 15-74; trabajo de cuidado no remunerado a componentes del hogar; tiempo con simultaneidad (intervalo 30 min.).

(d) Encuesta de Uso del Tiempo de la Provincia de Buenos Aires 2007. Fuente: Andreu y Buccafusca (2009). Provincia de Buenos Aires; Mujeres y Varones 14-65; Cuidados familiares;

tiempo simple. Microdatos no disponibles; las publicaciones solo reportan tiempo diario, no tasas de participación.

(e) Encuesta de Uso del Tiempo y Voluntariado Rosario 2010. Fuente: Ganem et al. (2014). Ciudad de Rosario; Mujeres y Varones 16+; trabajo de cuidados; tiempo simple.

(f) Módulo Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo en la EAHU 2013. Fuente: procesamiento de microdatos. Total urbano 2.000+ hab.; Mujeres y Varones 18+; cuidado de personas; tiempo simple.

(g) Encuesta de Uso del Tiempo CABA 2016. Fuente: procesamiento de microdatos. CABA; Mujeres y Varones 14+; trabajo de cuidado no remunerado a componentes del hogar; tiempo con simultaneidad (intervalo 10 min.).

(h) Encuesta de Condiciones de Vida de la Provincia de Mendoza (2018 a 2024). Fuente: informes anuales DEIE-Mendoza. Provincia de Mendoza; Mujeres y Varones 18+; actividad de cuidados; tiempo simple. Microdatos no disponibles; las publicaciones 2016 y 2017 no reportan tasas ni tiempo diario. Si bien el relevamiento incluye a personas de 10 años y más, los informes publicados presentan los resultados a partir de los 18 años. Las horas se miden en valores enteros, sin registro de minutos.

(i) Encuesta Nacional de Uso del Tiempo 2021. Fuente: procesamiento de microdatos. Total urbano 100.000+ hab.; Mujeres y Varones 14+; trabajo de cuidado no remunerado a miembros del hogar; tiempo con simultaneidad (intervalo 10 min.).

(j) Encuesta de Uso del Tiempo CABA 2023. Fuente: procesamiento de microdatos. CABA; Mujeres y Varones 14+; trabajo de cuidado no remunerado a componentes del hogar; tiempo con simultaneidad (intervalo 10 min.).

(k) Módulo de Tareas de cuidado en la Encuesta de la Deuda Social Argentina (2023). Fuente: Zago y Salvia (2024). Total urbano 80.000+ hab.; Cuidador principal Mujeres y Varones 14+ en hogares con necesidades de cuidado; tareas de cuidado a componentes del hogar; tiempo con simultaneidad.

Los resultados presentados en la Figura 1 no son comparables, en virtud de las diferencias metodológicas detalladas en las secciones anteriores. Lejos de buscar la armonización de las series o la construcción de indicadores plenamente comparables, el objetivo de este ejercicio es poner de relieve la robustez del hallazgo central: todas las mediciones evidencian de manera consistente la existencia de una brecha de género en el uso del tiempo.

El Panel A de la Figura 1 muestra que las mujeres presentan mayores tasas de participación en trabajo no remunerado en el hogar, en comparación con los varones: la participación femenina varía entre 26,9% en CABA (2023) y 41,3% en la Provincia de Mendoza (2019), mientras que la participación masculina oscila entre 16,8% en el Módulo sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo en la EAHU (2013) y 27,1% en Mendoza (2020). Estos rangos no incluyen dos mediciones tempranas, la Encuesta de distribución del tiempo de la CABA de 1998, por estar limitada exclusivamente a mujeres; y el Módulo de Vida Cotidiana incluido en la ECV 2001, dado que sólo reporta tasas de participación, sin información sobre tiempo diario (Ariño, 2004; citado en Calderón (2010) y en Sanchís (2007)).

Además de participar en mayor proporción, las mujeres dedican sistemáticamente más tiempo diario al trabajo no remunerado en el hogar que los varones (Panel B de la Figura 1). La razón o ratio entre los promedios de tiempo femenino y masculino oscila entre 1,4 en la Provincia de Buenos Aires (2007) y 1,95 en Rosario (2010), lo que implica que, según la medición considerada, las mujeres destinan entre un 40% y casi el doble de tiempo que

los varones a las tareas domésticas y de cuidado. Este patrón de organización social de las actividades domésticas y de cuidado también se mantiene en las encuestas más recientes — con ratios que se concentran entre 1,5 y 1,7 en el período 2016–2024 —, que incorporan avances metodológicos permitiendo captar con mayor precisión el uso del tiempo, particularmente en las encuestas que registran simultaneidad de tareas y utilizan intervalos más cortos.

En el caso del Módulo de Tareas de cuidado en la EDSA (2023) realizado por la UCA los datos muestran que las mujeres dedican un 11 % más de tiempo que los varones; sin embargo, esta medición se restringe al cuidador o cuidadora principal del hogar. La menor brecha observada en los tiempos diarios refleja que, cuando los varones asumen el rol de cuidador principal, el tiempo dedicado al cuidado tiende a asemejarse al de las mujeres en igual condición. Sin embargo, la desigualdad de género se manifiesta de manera más evidente en la asignación de roles y en las tasas de participación: las mujeres no solo presentan una mayor probabilidad de realizar tareas de cuidado en el hogar (33,7% frente a 17,7%), sino que además concentran con fuerte predominancia el rol de cuidadoras principales entre quienes cuidan (89,4% frente a 10,6%). Asimismo, para las horas promedio por día dedicadas a tareas de cuidado, la variable está calculada a partir del valor medio de horas dentro del rango categórico, destinadas por el principal cuidador del hogar, bajo el supuesto de que las actividades pueden ser realizadas de manera simultánea (Zago y Salvia, 2024).

Las diferencias observadas en la magnitud de las brechas entre las distintas mediciones pueden responder a múltiples factores, entre los que se incluyen las heterogeneidades metodológicas discutidas en las secciones previas, el contexto temporal en el que se realizaron los relevamientos y las particularidades territoriales de las jurisdicciones analizadas. En relación con este último aspecto, la evidencia comparativa para América Latina señala que la magnitud de la brecha de género en el uso del tiempo se asocia con el nivel de desarrollo socioeconómico, medido a partir del ingreso per cápita y la desigualdad del ingreso (Calero y Velázquez, 2025).

A estos factores de nivel agregado se suman características individuales, del hogar y del ciclo de vida. La evidencia empírica indica que la presencia de hijos/as reduce, en promedio, la participación laboral de las mujeres, en particular en contextos donde las responsabilidades de cuidado recaen predominantemente en los hogares y, dentro de ellos, en las madres (Gasparini y Marchionni, 2015; CEPAL, 2023; ONU Mujeres, 2024). Sin embargo, esta relación puede ser heterogénea. En este sentido, Carella et al. (2025) muestran para Argentina que el efecto de tener hijos/as con discapacidad sobre la oferta laboral materna depende del tipo de dificultad funcional: mientras que las asociadas a limitaciones para ver, oír o caminar reducen la participación laboral de las madres, aquellas vinculadas a otras dificultades funcionales (autocuidado, comunicación, aprendizaje, memoria, concentración, aceptación del cambio, control del comportamiento, relaciones

sociales, ansiedad o depresión) se asocian con una mayor oferta laboral, en un contexto en el que las restricciones de ingresos parecen adquirir mayor peso que las de tiempo, sin efectos estadísticamente significativos entre las madres con mayor nivel educativo.

En suma, todas las mediciones disponibles coinciden en un resultado central: las brechas de género en el uso del tiempo persisten a lo largo de todo el período analizado. La sobrerrepresentación femenina en el trabajo doméstico y de cuidados surge de manera consistente en cada encuesta, lo que reafirma la centralidad del trabajo no remunerado en la organización del bienestar y evidencia la persistencia de desigualdades de género que las estadísticas de uso del tiempo permiten visibilizar.

5. Conclusiones

Los resultados evidencian que la producción estadística sobre uso del tiempo en Argentina, en los últimos 25 años, se ha desarrollado de manera gradual, con avances metodológicos sustantivos y una creciente articulación con los debates conceptuales sobre el cuidado. Aunque la coexistencia de instrumentos heterogéneos continúa dificultando la construcción de series históricas comparables, el proceso muestra una evolución sostenida hacia encuestas más precisas y coherentes con los marcos conceptuales que integran el trabajo no remunerado y los cuidados en la medición del bienestar.

La migración hacia encuestas independientes y las transformaciones instrumentales recientes —especialmente la adopción de la CAUTAL— materializan la crítica al reduccionismo del modelo clásico de asignación del tiempo, centrado exclusivamente en trabajo remunerado y ocio. Al incorporar categorías específicas para el trabajo doméstico, los cuidados directos e indirectos y el trabajo comunitario, las encuestas recientes permiten capturar empíricamente la reproducción social como dimensión constitutiva del bienestar. A su vez, la mejora en el registro de simultaneidad temporal constituye un avance sustantivo para aproximarse a la “intensidad” del tiempo, clave para comprender la sobrecarga femenina.

La evidencia acumulada confirma un hallazgo transversal: independientemente de la metodología utilizada, el instrumento de relevamiento, territorio y momento del tiempo, todas las encuestas muestran brechas persistentes en el reparto del trabajo no remunerado. Este resultado robusto refuerza la solidez empírica de la perspectiva feminista y subraya la urgencia de institucionalizar un sistema estadístico sostenido que visibilice la contribución del trabajo no remunerado y su interrelación con el bienestar y la equidad de género.

Aunque a la fecha se dispone de información valiosa a partir de las encuestas de uso del tiempo, la sostenibilidad de estas a nivel de todo el territorio constituye un desafío central para el sistema estadístico nacional, con implicancias directas para la medición del bienestar, el análisis de las desigualdades de género y la formulación de políticas públicas. En definitiva,

las herramientas estadísticas no son neutrales: determinan qué dimensiones de la reproducción social resultan visibles para el Estado y cuáles permanecen fuera del registro institucional. La consolidación de un sistema integrado de encuestas de uso del tiempo se presenta como condición necesaria para alinear la medición estadística con los marcos contemporáneos sobre bienestar, equidad y cuidados.

6. Referencias

Aguirre, R., y Ferrari, F. (2014). Las encuestas sobre uso del tiempo y trabajo no remunerado en América Latina y el Caribe: Caminos recorridos y desafíos hacia el futuro. CEPAL.

Andreu, M. C., y Buccafusca, S. (2009). Las encuestas de uso del tiempo en la Argentina: El caso de la Provincia de Buenos Aires. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Bardasi, E., y Wodon, Q. (2010). Working long hours and having no choice: Time poverty in Guinea. *Feminist Economics*, 16(3), 45-78.

Benería, L. (1999). El debate inconcluso sobre el trabajo no remunerado. *Revista Internacional del Trabajo*, 118(3), 321-346.

Calderón, C. (2010). El cuidado en acción: Entre el derecho y el trabajo. CEPAL.

Calero, A., Dellavalle, R., y Zanino, C. (2015). Uso del tiempo y economía del cuidado. Documento de Trabajo N°9. Subsecretaría de Programación Macroeconómica. Ministerio de Hacienda.

Calero, A., y Velázquez, C. (2025). Brechas de género en el trabajo no remunerado en América Latina: ¿elección femenina o restricción estructural? *Tramas Y Redes*, (9), 165-186. <https://doi.org/10.54871/cl4c90al>

Carella, L., Velázquez, C., Porto, N., y Rucci, A. C. (2025). Children Living with Disabilities and Mothers' Labor Supply in a Developing Country: Evidence from Argentina. *Journal of Family and Economic Issues*, 46, 1002-1018. <https://doi.org/10.1007/s10834-025-10064-6>

CEDLAS y Banco Mundial. (2024). GenLAC – Evidencia para la equidad de género en América Latina y el Caribe (Versión 4.1) [base de datos]. Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS), Universidad Nacional de La Plata. <https://genlac.econo.unlp.edu.ar/>

CEDLAS y Banco Mundial (2025). Socio-Economic Database for Latin America and the Caribbean SEDLAC. CEDLAS-Universidad Nacional de La Plata y Banco Mundial (LCSP). <sedlac.econo.unlp.edu.ar>

CEPAL [Comisión Económica para América Latina y el Caribe] (2023). Participación laboral de las mujeres en América Latina: contribución al crecimiento económico y factores determinantes. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/dec22d97-00f6-45ff-a198-30a3e884582a>

CEPAL [Comisión Económica para América Latina y el Caribe] (2021). Guía metodológica sobre las mediciones de uso del tiempo en América Latina y el Caribe.

D'Alessandro, M., O'Donnell, V., Prieto, S., Tundis, F., Zanino, C. (2020). Los cuidados, un sector económico estratégico. Medición del aporte del trabajo doméstico y de cuidados no remunerado al Producto Interno Bruto. Buenos Aires: Ministerio de Economía de la Nación.

Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE). (2016). *Encuesta de Condiciones de Vida 2016. Metodología y cuestionario*. Gobierno de la Provincia de Mendoza.

----- (2018). *Informes anuales. Encuesta de Condiciones de Vida 2016–2018*. Gobierno de la Provincia de Mendoza.

----- (2022). *Informes anuales. Encuesta de Condiciones de Vida 2019–2022*. Gobierno de la Provincia de Mendoza.

Dirección General de Estadística y Censos (DGEyCBA). (2007). Encuesta Anual de Hogares 2005. Uso del Tiempo. El tiempo de trabajo total Mujeres y varones en la Ciudad de Buenos Aires. (Informe de Resultados N° 328).

----- (2017). Encuesta sobre Uso del Tiempo en la Ciudad de Buenos Aires UT-CABA 2016: Objetivos, marco conceptual y aspectos metodológicos.

----- (2024). Resultados de la Encuesta de Uso del Tiempo 2023. Dirección General de Estadísticas y Censos, Ministerio de Hacienda y Finanzas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Esping-Andersen, G., & Billari, F. C. (2015). Retheorizing family demographics. *Population and development review*, 41(1), 1-31.

Esquivel, V. (2009). Uso del tiempo en la Ciudad de Buenos Aires. - 1a ed. - Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Faur, E., y Gherardi, N. (2005). El derecho al trabajo y la ocupación de las mujeres. Equipo Latinoamericano de Justicia y Género, en Urrestarazu, M. Coord (2005). Informe sobre Género y Derechos Humanos. Vigencia y respeto de los derechos de las mujeres en Argentina. Argentina (Vol. 1). Ed. Biblo.

Federici, S. (2018). El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo (1ra ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Tinta Limón.

Folbre, N. (1986). Hearts and spades: Paradigms of household economics. *World development*, 14(2), 245-255.

----- (2011). Inequality and Time Use in the Household. The Oxford Handbook of Economic Inequality, Edited by Brian Nolan, Wiemer Salverda, and Timothy M.

Ganem, J., Giustiniani, P., y Peinado, G. (2014). El trabajo remunerado y no remunerado en Rosario. La desigual distribución de los tiempos entre varones y mujeres. *Revista Estudios Sociales Contemporáneos*, 11, 88-100.

Gasparini, L., y Marchionni, M. (2015). Bridging gender gaps? The rise and deceleration of female labor force participation in Latin America: An overview.

Goldin, C. (1990). Understanding the gender gap: An economic history of American women (No. gold90-1). National Bureau of Economic Research.

Goldscheider, F., Bernhardt, E., y Lappegård, T. (2015). The gender revolution: A framework for understanding changing family and demographic behavior. *Population and Development Review*, 41(2), 207-239.

Goodin, R. E., Rice, J. M., Bittman, M., y Saunders, P. (2005). The time-pressure illusion: Discretionary time vs. free time. *Social Indicators Research*, 73(1), 43-70.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) (2014). Encuesta sobre Trabajo No Remunerado y Uso del Tiempo. Informe técnico. Diseño de registro y estructura de la base de microdatos. Módulo aplicado durante el tercer trimestre del 2013.

----- (2020). Hacia la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo y Trabajo No Remunerado. Documento de trabajo INDEC N° 30. junio de 2020.

----- (2022). Encuesta Nacional de Uso del Tiempo 2021: resultados definitivos / 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

----- (2024). Cuenta satélite del trabajo no remunerado de los hogares de la Argentina. Año 2021. Buenos Aires: INDEC.

Lac Prugent, N., y Añaños, M. C. (2011). "Fuentes de datos secundarios para el análisis de la relación trabajo-condiciones de vida". En *10º Congreso de ASET: Pensar un mejor trabajo. Acuerdos, controversias y propuestas*. Grupo 18: Cuestiones conceptuales y metodológicas en el abordaje cuantitativo de los fenómenos del mercado de trabajo.

Logiovine, S. y Bianqui, V. (2024). Modelo de encuesta de los usos del tiempo para la agricultura familiar. *RIVAR*, 11(32), 60-79,

OIG-CEPAL (2025). Repositorio sobre uso del tiempo de América Latina y el Caribe. Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe (OIG) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

https://oig.cepal.org/sites/default/files/2025-11/original_folleto-repositorio-uso-del-tiempo_04-11-2025.pdf

OECD (2025). OECD time use database. Organisation for Economic Co-operation and Development. <https://www.oecd.org/sdd/time-use-database.htm>

ONU Mujeres [Organización de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres] (2024). Perfil de País Argentina 2024: Desigualdades entre varones y mujeres. Buenos Aires: ONU Mujeres. <https://lac.unwomen.org/es/digital-library/publications/2025/04/perfil-de-pais-argentina-2024-desigualdades-entre-varones-y-mujeres>

Pessolano, D. (2023). Trabajo doméstico, cuidados y ruralidad. Un análisis de fuentes secundarias en Mendoza, Argentina. *Pacha. Revista De Estudios Contemporáneos Del Sur Global*, 4(10), e230161. <https://doi.org/10.46652/pacha.v4i10.161>

Pessolano, D., y Linardelli, M. F. (2025). Medir el tiempo de las mujeres rurales: una reflexión teórico-metodológica en contextos agropecuarios de Argentina. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (82), 97-115. <https://doi.org/10.17141/iconos.82.2025.6437>

Rupnik, A., y Colombo, P. (2006). Las mujeres cuentan, contemos el trabajo de las mujeres. Investigación sobre distribución del uso del tiempo entre las mujeres de la Ciudad de Buenos Aires. En Colli, R. (Coord.), *Decir mujer es decir trabajo: metodologías para la medición del uso del tiempo con perspectiva de género*. Agencia Española de Cooperación Internacional y Consejo Nacional de la Mujer.

Sanchís, N. (2007). (2007). Los servicios de cuidado en Argentina. Cambios en las responsabilidades del Estado, el sector privado, los hogares y por género a partir de las reformas de los 90. Red de Género y Comercio, Buenos Aires.

SIEMPRO, Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales (2003). Encuesta de Condiciones de Vida 2001, Buenos Aires.

Szalai, A. (1966). The Multinational Comparative Time Budget Research Project: A Venture in International Research Cooperation. *American Behavioral Scientist*, 10(4), 1-31.

Vickery, C. (1977). The time-poor: A new look at poverty. *Journal of human Resources*, 27-48.

Zacharias, A. (2011). *The measurement of time and income poverty*. Levy Economics Institute of Bard College. Working paper, (690).

Zago, F., y Salvia, A. Demandas y labores de cuidado en la Argentina urbana. Análisis multidimensional de la demanda y labores de cuidado. Observatorio de la deuda social argentina (ODSA), Universidad Católica Argentina.